



Verbale interno

14 Gennaio 2026

Autore Giulia Romanato

Verificatore Nicolò Lattanzio

Approvazione Alessandro Morabito

Indice

1	Registro delle versioni	2
2	Informazioni introduttive	2
2.1	Durata e luogo	2
2.2	Partecipanti	2
3	Contenuto della riunione	2
3.1	Ordine del giorno	2
3.2	Riassunto della discussione	3
3.2.1	Retrospettiva	3
3.2.2	Discussione PoC e AdR	3
3.2.3	Analisi dei Requisiti	4
3.2.4	Poc	5
4	Decisioni e azioni	5

1 Registro delle versioni

Versione	Data	Autore	Descrizione delle modifiche
1.0.0	03/03/2026	Alessandro Morabito	Approvazione del verbale
0.1.0	03/03/2026	Nicolò Lattanzio	Verifica del verbale
0.0.1	25/02/2026	Giulia Romanato	Stesura del verbale

2 Informazioni introduttive

2.1 Durata e luogo

- **Inizio:** 12:30
- **Fine:** 14:30
- **Luogo:** Chiamata Discord

2.2 Partecipanti

Nome e Cognome	Presente	Assente
Damiano Berti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alessandro Frison	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Lorenzo Grolla	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nicolò Lattanzio	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Alessandro Morabito	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Giacomo Nalotto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Giulia Romanato	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3 Contenuto della riunione

3.1 Ordine del giorno

1. Retrospettiva dello Sprint
2. Revisione casi d'uso identificati e organizzazione della stesura del documento di Analisi Requisiti
3. Decisione su come sviluppare il PoC

3.2 Riassunto della discussione

3.2.1 Retrospettiva

Durante la retrospettiva del terzo Sprint, svoltosi dal 30/12/2025 al 12/01/2026, sono emerse le seguenti riflessioni:

- Nella stesura dei documenti sono emerse difficoltà nell'individuare i contenuti da inserire; è stata evidenziata la necessità di definire preventivamente un indice degli argomenti.
- Comunicazione non sempre efficace tra i membri incaricati della redazione dei diversi documenti.
- Difficoltà nello studio delle tecnologie dovute alla mancanza di account; di conseguenza non è stato possibile realizzare il PoC.
- Ulteriori difficoltà legate all'approfondimento e alla comprensione delle tecnologie adottate.
- Ritardo nell'avvio della stesura ufficiale dell'Analisi dei Requisiti a causa di dubbi relativi agli attori e della mancanza di riscontro da parte dell'azienda e del professore.

Al termine della retrospettiva è stato individuato come responsabile del successivo Sprint (dal 13/01/2026 al 03/02/2026) Alessandro Frison. Sono stati inoltre definiti i seguenti obiettivi dello Sprint:

- Sviluppo del PoC.
- Stesura dell'Analisi dei Requisiti.
- Completamento del Piano di Qualifica (parte relativa all'Analisi dei Requisiti).
- Revisione delle Norme di Progetto: nomenclatura dell'Analisi dei Requisiti e misure di qualità.
- Consegna RTB.

3.2.2 Discussione PoC e AdR

Si è inizialmente discusso delle modalità di stesura del documento di Analisi dei Requisiti. A seguito dell'incontro con l'azienda si è deciso di abbandonare l'idea di creare ruoli in maniera dinamica e di concentrarsi su tre ruoli (Project Manager, Teach Lead e Developer) ognuno con particolari permessi. A seguito della modifica degli attori e delle nuove conoscenze acquisite sulle tecnologie e sugli strumenti utilizzabili (in particolare rispetto ai tool e ai relativi output), sono stati revisionati i casi d'uso precedentemente identificati e la loro associazione agli attori.

Successivamente la discussione si è concentrata sulla realizzazione del PoC. Basandosi sulle bozze realizzate da alcuni membri e sugli strumenti individuati, si è deciso di sviluppare un'interfaccia semplice che permetta di avviare la scansione di una repository GitHub. Per ottenere il report sull'analisi della repository verranno utilizzati più agenti Bedrock.

Infine, si è deciso di organizzare il lavoro suddividendo il gruppo in due sottogruppi:

- uno dedicato alla stesura del documento di Analisi dei Requisiti;
- uno dedicato allo sviluppo del PoC.

3.2.3 Analisi dei Requisiti

Sottogruppo formato da: Giulia Romanato, Lorenzo Grolla, Giacomo Nalotto.

Per la stesura del documento di Analisi dei Requisiti si è deciso di suddividere i casi d'uso tra i membri del sottogruppo e di definire regole comuni di redazione, al fine di ottenere un documento coerente e uniforme.

Le regole individuate sono le seguenti:

- I casi d'uso saranno identificati con la sigla UCx, dove x è un numero. In base al livello di profondità verranno utilizzati i seguenti comandi LaTeX:
 - 1: subsection
 - 1.1: paragraph
 - 1.1.1: subparagraph
- La struttura dei vari casi d'uso sarà la seguente:
 - Attori: attori associati al caso d'uso in analisi
 - Attori secondari: nel caso di interazione con servizi esterni
 - Precondizioni: condizioni necessarie affinché il caso d'uso possa verificarsi
 - Postcondizioni: condizioni che si verificano al termine dell'esecuzione del caso d'uso
 - Scenario principale: descrizione del flusso principale; si predilige l'uso della forma attiva (es. "Il sistema mostra. . ." invece di "L'utente visualizza. . .")
 - Scenario alternativo: per ciascuno si indica un nome significativo, la condizione di attivazione ed eventualmente un breve flusso descrittivo; si distinguono:
 - * estensioni: scenari che portano a postcondizioni differenti
 - * stato del sistema differente da quello atteso, esempio in caso di errore invece di visualizzare una certa informazione viene visualizzato un messaggio di errore
 - Inclusioni: inserimento solo del riferimento al caso d'uso incluso, usando `label{UCx}` e `hyperref[UCx]{Titolo link}`
 - Estensioni: inserimento solo del riferimento al caso d'uso di estensione
 - Eredita da/UC che ereditano: in caso di generalizzazione
 - * nel caso padre: si mette UC che ereditano a seguito di cui si indicano i casi d'uso che ereditano;
 - * nei casi figli: si mette eredita da seguito dal riferimento al caso d'uso padre.
- Per quanto riguarda i diagrammi:
 - se sono presenti solo relazioni di include, verrà creato un unico diagramma;
 - se sono presenti anche extend:
 - * se vi sono al massimo uno o due extend e un include, possono essere inseriti nello stesso diagramma;
 - * altrimenti si creeranno diagrammi separati per extend e include, il diagramma degli include viene inserito a seguito della descrizione dello scenario principale

3.2.4 Poc

Sottogruppo formato da: Alessandro Frison, Damiano Berti, Nicolò Lattanzio, Alessandro Morabito. Si è deciso di strutturare il PoC come una catena composta dai seguenti passaggi:

1. Analisi statica del codice per la sicurezza tramite Semgrep (con riferimento a OWASP).
2. Analisi della test coverage tramite Jest per i progetti TypeScript che lo utilizzano; l'esito dei test dipende dall'output fornito da Jest.
3. I risultati dei due test precedenti vengono riassunti da un agente che li rende leggibili, fornendo in input il file JSON generato.
4. Un ulteriore agente analizza il README (senza prompt engineering specifico) e produce una valutazione descrittiva.
5. Tramite chiamata alla REST API di GitHub (utilizzando la libreria Octokit) vengono ottenuti i linguaggi utilizzati e le rispettive percentuali, che vengono aggiunte al report finale.
6. Il report viene salvato in un database.
7. Il report viene letto dal database per la restituzione al frontend.
8. Il frontend renderizza il report in formato Markdown (da migliorare).
9. Dal frontend è possibile aggiungere una repository al database; questa viene automaticamente clonata.

Nel PoC è stato deciso di non implementare filtri per la selezione delle scansioni da eseguire, non effettuare un'analisi delle best practice e non implementare l'analisi delle librerie.

4 Decisioni e azioni

Codice	Descrizione	Assegnatario
DEC-RTB-041	Decisione delle regole per la stesura del documento di Analisi dei Requisiti	Giulia Romanato, Lorenzo Grolla, Giacomo Nalotto
DEC-RTB-042	Decisione della struttura del PoC	Alessandro Frison, Damiano Berti, Nicolò Lattanzio, Alessandro Morabito
AZ-RTB-035	AdR: stesura casi d'uso sulla gestione account e autenticazione (UC1-UC4)	Lorenzo Grolla

Codice	Descrizione	Assegnatario
AZ-RTB-036	AdR: stesura casi d'uso sui workspace (UC5-UC13)	Giacomo Nalotto
AZ-RTB-037	AdR: stesura casi d'uso sulla gestione delle repository e dei tag (UC19-UC32)	Giulia Romanato
AZ-RTB-038	AdR: stesura casi d'uso di visualizzazione del dettaglio della singola repository (UC33)	Giacomo Nalotto
AZ-RTB-039	AdR: stesura casi d'uso sulla visone aggregata (UC35-UC36)	Lorenzo Grolla
AZ-RTB-040	AdR: stesura casi d'uso sulla scansione (UC37-UC38)	Giulia Romanato
AZ-RTB-041	PoC: ottenimento informazioni su repository	Alessandro Morabito
AZ-RTB-042	PoC: git clone	Alessandro Morabito
AZ-RTB-043	PoC: creazione agenti aws	Alessandro Morabito, Nicolò Lattanzio, Damiano Berti, Alessandro Frison
AZ-RTB-044	PoC: feedback scansione	Alessandro Morabito
AZ-RTB-045	PoC: container MongoDB	Alessandro Morabito
AZ-RTB-046	PoC: agente sulla documentazione	Damiano Berti
AZ-RTB-047	PoC: selezione repository	Nicolò Lattanzio
AZ-RTB-048	PoC: setup Sempgrep	Nicolò Lattanzio
AZ-RTB-049	PoC: test coverage	Alessandro Frison
AZ-RTB-050	PoC: storico scansioni	Nicolò Lattanzio
AZ-RTB-051	PoC: lancio scansione	Nicolò Lattanzio, Alessandro Morabito

Codice	Descrizione	Assegnatario
AZ-RTB-052	PoC: elenco delle dipendenze	Nicolò Lattanzio
AZ-RTB-053	PoC: remediation	Nicolò Lattanzio